

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**

г. Армавир

03 июля 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 7 г. Армавира Краснодарского края Алексеева О.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ поступивший из Отдела жилищного контроля Администрации МО г. Армавир, в отношении

ООО Управляющая компания «Жилхоз», юридический адрес: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Горького, 152, ИНН 2302064396, ОГРН 1102302001636;

**УСТАНОВИЛ:**

ООО Управляющая компания «Жилхоз» совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 19.4.1, которое выразилось в бездействии, а именно воспрепятствовании законной деятельности должностного лица органа муниципального контроля, по проведению проверок.

21 мая 2019 года в 12:00 часов при проведении внеплановой выездной проверки на основании распоряжения начальника отдела жилищного контроля администрации муниципального образования город Армавир № 189 м/п от 25 апреля 2019 года по адресу: г. Армавир, ул. 30 лет Победы, д. 66, составлен акт проверки соблюдения обязательных требований жилищного законодательства № 202 от 21 мая 2019 года. В ходе проверки установлено, что юридическим лицом ООО Управляющая компания «Жилхоз» не обеспечена явка должностного лица для проведения внеплановой документарной проверки.

На момент окончания проверки юридическим лицом не направлен представитель, чем юридическое лицо воспрепятствовало законной деятельности должностного лица органа муниципального жилищного контроля по проведению проверки. Данное правонарушение совершено юридическим лицом ООО «Управляющая компания «Жилхоз» по месту нахождения юридического лица в г. Армавири по улице Горького, д. № 152 в 00.01 часов 25 мая 2019 года.

Представитель ООО УК «Жилхоз» Иванюк Ю.В., в судебном заседании просил меру наказания, предусмотренную ч. 2 ст. 19.4.1. КоАП РФ заменить на предупреждение, правонарушение признать малозначительным.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, распоряжение от 25.04.2019 г. № 189-м о внеплановой выездной проверки, было отправлено ООО УК «Жилхоз» и получено ими 26.04.2019 г.

Однако, ООО Управляющая компания «Жилхоз» не направило должностного лица для проведения выездной проверки по адресу: г. Армавир ул. 30 Лет Победы, 66.

В соответствии с п. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предметом документарной проверки являются сведения, содержащиеся в документах юридического лица, индивидуального предпринимателя, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, документы, используемые при осуществлении их деятельности и связанные с исполнением ими обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, исполнением предписаний и постановлений органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля.

Согласно п. 5 ст. 11 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как следует из смысла вышеприведенных норм, отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения им установленных правил; необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих.

Частью 1 статьи 4.2. КоАП РФ установлен перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

Частью 2 указанной статьи предусмотрено, что судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суд, выслушав представителя ООО УК «Жилхоз», изучив письменные материалы дела, приходит к следующему:

При рассмотрении данного дела суд проверяет в действиях лица, обвиняемого в совершении административного правонарушения, наличие объективной стороны правонарушения по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, которая выражается в бездействии, а именно воспрепятствовании законной деятельности должностного лица органа муниципального контроля, по проведению проверок.

В судебном заседании установлено и не отрицалось составителем протокола, что по распоряжению отдела жилищного контроля МО г.Армавир №189 м от 25.04.2019 г. о проведении внеплановой, выездной проверки в отношении соблюдения ООО УК «Жилхоз» прав потребителя при предоставлении услуг по управлению и содержанию общего имущества в МКД

по адресу: г. Армавир, ул. 30 лет Победы, д. 66 был организован совместный комиссионный выезд 15 мая в 15:00 часов. На проверке присутствовал представитель ООО УК «Жилхоз» - инженер ПТО Власова Т.С., представитель жильцов МКД по ул. 30 лет Победы, д. 66, Виткова В.П., муниципальный жилищный инспектор администрации МО г. Армавир Луговцев П. В. В ходе проверки были осмотрены инженерные сети водоснабжения и водоотведения в местах общего пользования (кухни, коридоры, туалеты), состояние фасада, цоколя, отмостки. Позднее также были предоставлены акты выполненных работ на замену сетей ХВС и на проведение дезинсекции подвальных помещений в МКД по ул. 30 лет Победы, д. 66.

По окончанию проверки Луговцев П.В. затребовал от инженера ПТО Власовой Т.С. документ, подтверждающий полномочия представителя ООО УК «Жилхоз», однако полномочиями для подписания акта проверки соблюдения обязательных требований жилищного законодательства Власова Т.С. не была наделена. В связи с чем, при составлении акта проверки соблюдения обязательных требований жилищного законодательства № 202 от 21.05.2019 г. было указано на факт бездействия ООО УК «Жилхоз», повлекший невозможность проведения, завершения проверки.

Согласно п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 (в ред. от 09.02.2012) малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Основываясь на тех обстоятельствах, что вреда жизни, здоровью и имуществу граждан не причинено, совместный выезд с участием представителей ООО УК «Жилхоз» и собственников МКД по ул. 30 лет Победы, д. 66 фактически был организован, а также УК предоставлены все затребованные Луговцевым П.В. документы, суд находит, что в действиях ООО УК «Жилхоз», отсутствовал умысел на невозможность проведения, завершения проверки.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение,

вредных последствий административного правонарушения; добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор).

Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящим Кодексом могут быть предусмотрены иные обстоятельства смягчающие административную ответственность за совершение отдельных административных правонарушений, а также особенности учета обстоятельств, смягчающих административную ответственность, при назначении административного наказания за совершение отдельных административных правонарушений.

Ст. 2.9 КоАП РФ предусматривает возможность освобождения лица, совершившего правонарушение от административной ответственности при малозначительности совершенного правонарушения. Согласно п. 18 Постановления Пленума ВАС от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установлено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ (п. 18.1 Постановления Пленума ВАС от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»).

С учетом характера совершенного правонарушения, мировой судья считает, что указанные действия не повлекли за собой существенного нарушения общественных правоотношений, в связи с чем, дело в отношении ООО УК «Жилхоз» подлежит прекращению производством в виду малозначительности совершенного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями ч.2 ст. 24.5, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу в отношении ООО Управляющая компания «Жилхоз», обвиняемого в совершении административного правонарушения,

предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью правонарушения, ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Армавирский городской суд через мирового судью судебного участка № 7 г. Армавира в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

**Мировой судья**

**судебного участка № 7 г. Армавира** *пошлина*

**О.А. Алексеева**

